

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** 2005.augusztus 23-án de. 9.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli képviselőtestületi ülésről.

**Jelen vannak:** Morvai István polgármester, Deák Tibor, Fentor László, Deák Tibor, Hubainé Szabó Margit, Gál Tiborné, Magyar György, Magyar Vilmosné, Meggyes Attiláné képviselők (9 fő)

**Tanácskozási joggal megjelent:** dr.Balázs László jegyző,  
Horváth Gergely Commerzbak Rt  
Molnár Bianka Commerzbank Rt,  
Novák Lajos belső ellenőr,  
Ézsiás Tiborné gazd.ea.,  
Gergely Árpádné óvoda vezető

**Igazoltan távolmaradt:** Pádár István képviselő (1 fő)

**Morvai István polgármester:**

Köszönti a képviselőtestület tagjait és a tanácskozási joggal megjelenteket. Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, mivel a megválasztott 10 képviselő közül 9 fő megjelent.

Javasolja a képviselőtestület tagjainak, hogy a meghívón feltüntetett napirendi pontokat fogadják el.

A képviselőtestület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**34/2005.(VIII.23.)önkorm.képv.test.határozat:**

Csány Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a napirendi pontra tett javaslatot elfogadja és a mai napon megtartandó ülésén az alábbi napirendi pontok kerülnek megtárgyalásra:

1./ Jelentés a lejárt határidő testületi határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Morvai István polgármester

2./ Intézményvezetői választás (vezető óvónő)

Előadó: Morvai István polgármester

3./ Egyéb aktuális feladatok

Előadó: Morvai István polgármester

4./ Indítványok, bejelentések

## **1. napirendi pont tárgyalása:**

Lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentéshez, sem kérdés, sem hozzászólás nem hangzott el.

## **2. napirendi pont tárgyalása:**

### **Morvai István polgármester:**

Elmondja az óvoda vezetőjének megbízatása 2005.augusztus végével lejár. A képviselőtestület feladata az intézményvezető megválasztása. Az óvoda vezető betöltésére a Köznevelési Törvényben meghatározott feltételek szerint a fenntartónak pályázatot kell kiírni. Ez a pályázati kiírás 2005.június 1-én jelent meg az Oktatási Közlönyben. A pályázatban meghatározott határidőn belül egy pályázat érkezett be, amelyet a jelenlegi óvoda vezető terjesztett elő. A pályázatot véleményezték az óvoda dolgozói és az óvodában működő Szülői Szervezet képviselői is.

Az elbírálás, illetve a véleményezésről készült jegyzőkönyv tartalma alapján, valamint az ide vonatkozó törvények értelmében kerül sor a beérkezett pályázatnak a képviselőtestület által történő elbírálásra.

Ismerteti a jegyzőkönyvben foglaltakat.

### **Dr.Balász László jegyző:**

Mielőtt konkrét állásfoglalásra kerülne sor elmondja, hogy a képviselőtestületi határozat meghozatalánál mely szempontokat kell figyelembe venni az eredmény véglegesítésénél. Az 1990.évi LXV.tv. 10.§-a kimondja, hogy a képviselőtestület kinevezésnél, megbízásnál, át nem ruházható ügyekben minősített többséggel dönt. Az SZMSZ ide vonatkozó részében a minősített több azt jelenti, hogy a megválasztott képviselők több mint felének a szavazata szükséges a megbízáshoz.

### **Morvai István polgármester:**

Megköszöni a kiegészítést, majd átadja a szót Gergely Árpádné pályázónak, hogy ismertesse a programját.

### **Gergely Árpádné óvoda vezető:**

Elmondja, hogy a vezetői programja 35 év tapasztalattal a háta mögött lett összeállítva. A programot a testület tagjai a meghívóval együtt megkapták, ezért a részletes ismertetéstől eltekint. Hangsúlyozza viszont, hogy az óvoda mindig gyermek centrikus volt, amelyet megválasztása esetén a továbbiakban is elsődleges feladatának tekint. Vezetőként továbbra is részt kíván venni a pályázatokon, amelyeken az elmúlt öt évben 1,2 millió forintot nyertek az óvodának. A vezetői programjában megjelölte azokat az irányokat amelyek a Köznevelési Törvényben előírtak alapján kötelezőek lesznek az intézmény számára. Az óvodába évről-évre nő azon gyermekek száma akik sajátos nevelési igényűek, vagyis akikhez speciális ismeret szükséges. Az óvodába a közeljövőbe már jelentkezni fog az a probléma, hogy a településen megfigyelhető egy népességnövekedés, így előrelátható, hogy az iskolába kerülő gyermeklétszám évente 30 fő fölé kerül. Ez azzal jár, hogy a

Közoktatási Törvény szerint mivel egy csoportba 25 fő foglalkoztatására van lehetőség ezért új plusz csoportot kellene beindítani. Ennek azonban vannak tárgyi és személyi feltételei amelyeket a közeljövőben a testülettel együtt kell megoldaniuk. Úgy érzi vezetői feladatait eddig is sikeresen látta el amelynek ellátásához komoly segítséget kapott kollégáitól és az önkormányzat vezetésétől, és reméli, hogy megválasztása esetén ez a jövőben is így alakul.

**Morvai István polgármester:**

Megköszöni a vezetői program kiegészítését és megkérdezi a képviselőtestület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás az elhangzottakhoz?

**Kérdés:**

**Hubainé Szabó Margit képviselő:**

Pedagógusként is nagyra értékeli a Gergely Árpádné által vezetett intézményben folyó munkát. Ehhez csak gratulálni tud a vezető óvónőnek. A vezetői programban szereplő, fejlesztő pedagógus szükségességével kapcsolatban szeretné ha Gergely Árpádné kifejtené hogyan lehetne ezt biztosítani az intézménybe a jövőben.

**Válasz:**

**Gergely Árpádné óvoda vezető:**

Válaszában elmondja, hogy a fejlesztő pedagógusra az óvodában szükség van, de ennek ideális megvalósulási formája lehetne a több célu kistérségi társulása keretében foglalkoztatni. Úgy tudja, hogy eben komoly tárgyalások folynak a kistérségi társuláson belül is. Kéri polgármester urat, hogy a tárgyalásoknál mindenkép próbálja elérni azt, hogy heti egy alkalommal a társulás által foglalkoztatandó fejlesztő pedagógus jöjjön a csányi óvodába és ne a gyermekeket kelljen valamelyik központba bevinni.

**Hozzászólás:**

**Gál Tiborné képviselő:**

Megköszöni Gergely Árpádné eddig munkáját. Elmondja, hogy gyermekei és unokája is a Gergely Árpádné által vezetett intézménybe jártak óvodába. Mindig elégedett volt az óvoda gyermekközpontúságával. A vezető nemcsak mint óvoda vezető, hanem mint ember is rendkívül népszerű a településen, ezért a maga részéről mindenképen támogatja a vezetői kinevezésének meghosszabbítását és további sikeres munkát és jó egészséget kíván számára.

**Morvai István polgármester:**

Megköszöni a kérdést és vélemény nyilvánítást. Elmondja, hogy nagyon elégedett az óvodába folyó munkával. A vezetőnő vezetőképességét maximálisnak tartja, ez mellett embersége és szigorú következetessége is példamutató. A több mint 30 éve folyó közös munka során az elmondottakról személyesen győződött meg és a testület tagjai is meggyőződhetnek, meggyőződhetnek az óvodába történő látogatások, ellenőrzések során. Teljes mértékben támogatja Gergely Árpádné újraválasztását.

Kéri a testület tagjait, hogy szavazzanak az öt évre történő kinevezés végett.

A képviselőtestület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

### **35/2005.(VIII.23.)önkorm.képv.testület:**

Csány Község Önkormányzatának Képviselőtestülete az 1990.évi LXV.tv. 10.§. b/ pontja, 15.§. (1)bek. és alapján Gergely Árpádné sz.Józsa Zsuzsanna Csány, Gyöngyösi u.7.sz.alatti lakos 2005.szeptember 01.napjától – 2010. augusztus 31-ig a Csányi Napköziotthonos Óvoda vezetői teendőinek ellátásával – 5 tanévre – megbízza. Munkájához erőt, egészséget és sikereket kíván.

Felhívja a polgármester figyelmét, hogy a megbízással kapcsolatos feladatok végezzék el.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Morvai István polgármester

### **3.napirendi pont tárgyalása:**

#### **Morvai István polgármester:**

Tájékoztatja a képviselőtestület tagjait, hogy a négy település által közösen elkezdett csatornaépítési beruházás finanszírozója a Commerzbank ragaszkodik a hitelszerződés azon pontjához mely szerint a hitel visszafizetéséig, ami még előreláthatólag négy év, a négy önkormányzat számláit a banknál vezesse. Tudomása szerint a másik három önkormányzatnál ezen szerződési kikötésnek már eleget tettek, illetve Adács esetében most tesznek eleget.

Köszönti a Commerzbank önkormányzati üzletággal foglalkozó megbízott vezetőjét Horváth Gergely urat. Kéri röviden tájékoztassa az önkormányzatot a bankkal kapcsolatban.

#### **Horváth Gergely Commerzbank Rt részéről:**

Elmondja, hogy a Commerzbank Németország második, a világ 25. legnagyobb bankja. 1865-ben alapították, magyarországi története a rendszerváltáskor 15 éve kezdődött. Ügyfelei Magyarországon nagyvállalatok. A banknál 5 évvel ezelőtt kezdték meg az önkormányzati szektor felé való nyitást. Ez év végéig 10 önkormányzat vezeti számláit náluk, de reméli, hogy ez a szám folyamatosan nőni fog. Az, hogy a pénzügyintézet ragaszkodik, hogy a hitelfelvevő számláit vezesse belső előírás amelyet a német belső ellenőrzés írt elő számukra és október 1-ig adott

határidőt ennek megvalósítására. Nem kíván az esetleges szerződésszegés következményeivel foglalkozni, hiszen a bank a gazdasági szférában már presztizs bank, Németországban messze ezen pénzügyintézet vezeti az ügyfél-elégedettségi listát. Reméli, hogy a testület kedvező döntést hoz és négy év múlva amikor a hitel visszafizetésre kerül már nem is kíván bankot váltani.

Felhívja a testület tagjainak a figyelmét arra a tényre is, hogy ez a bank volt az aki vette a fáradságot – piacszerzés végett is - , hogy a csatornaépítéssel kapcsolatos finanszírozási tervet megvizsgálta és úgy ítélte meg, hogy az a hatályos jogszabályok alapján kivitelezhető, meghitelezhető és a hitel visszatérülése biztosított. Úgy ítéli meg, hogy ez a konstrukció a településnek, illetve lakóinak hasznos, mivel ilyen kevés lakossági önrész egyéb konstrukcióknál nem lett volt kivitelezhető.

Amennyiben a testület kedvező döntést hoz, a pénzügyintézet biztosítja az utalás végett egy terminál elhelyezését és kezelésének betanítását az önkormányzatnál és havi egy alkalommal biztonsági céggel történő pénzszállítást. Ezen kívül biztosít egy bankkártyát az önkormányzat számára, amellyel készpénz levétel történhet bank automatából, amelyből Hatvan városában több is található.

Kéri a testület tagjait, hogy az elmondottak alapján támogassák a bank-váltást és az elmondottakat ne ultimátumnak vegyék, az anyabank ragaszkodik a számlavezetéshez, tehát egy nemleges döntés a hitelszerződés felmondásához is vezethetne, ami egyik félnek sem érdeke. Tudja azt, hogy a bankváltás egy-két hónapig nehézséget és többletmunkát fog okozni az önkormányzatnál, de reméli, hogy ezt követően mindenki elégedett lesz a váltással.

### **Kérdések:**

#### **Morvai István polgármester:**

Megköszöni a tájékoztatást és megkérdezi a testület tagjait, hogy kinek van kérdése, hozzászólása az elhangzottakhoz?

A maga részéről szeretné ha a megjelent banki szakember ismertetné a testülettel ismételten, hogy a kölcsön visszafizetése hogyan történik, jelent-e újabb lakossági terhet?

#### **Pádár Sándor alpolgármester:**

Miért ragaszkodik a bank a számlavezetéshez, miért nem kérte eddig?

#### **Deák Tibor képviselő:**

Az önkormányzatnál dolgozók továbbra is felvehetik-e fizetésüket a takarékszövetkezetnél?

#### **Ézsiás Tiborné gazd.ea.:**

Az esetleges átállás költségeit – számlaszám váltás, csekkék legyártása – ki viseli?

### **Válasz:**

## **Horváth Gergely Commerzbank Rt. részéről:**

Horváth Gergely válaszában elmondja, hogy a beruházás a terveknek megfelelően halad, az állam által visszatartott ÁFA bejött, tehát újabb hitel felvételére nincs szükség. A bank mielőtt a kölcsönt kihelyezte volna alaposan megvizsgálta, hogy fenn állnak-e a visszafizetés feltételei, ez a bank ugyanis a presztízse miatt sem engedheti meg magának, hogy „biztosíték finanszírozó legyen”. A kölcsön visszafizetését az ÁFA visszatérítés, a közműfejlesztési támogatás visszaigénylése, a lakossági befizetések és a lakáskassza által nyújtott támogatás, valamint az állami kamattámogatás biztosítja. A lakos a szerződésben vállalt öt éven át havonta fizetendő 1.498,-Ft összegig felel. Az önkormányzat pedig a nem fizető lakosokért vállalt kézfizető kezességet. Reméli ,hogy soha nem kerül rá sor, de inkasszállás esetén ezen összeget hajthatná be a pénzügyintézet.

A számlavezetéshez a hitelt nyújtó pénzügyintézet anyavállalata belső szabályzata alapján ragaszkodik. Ettől eltekinteni nem tud. A hitelt azért folyósították mielőtt a pénzügyintézet váltás megtörtént volna, hogy a beruházás mihamarább indulhasson. Az hogy 2005.augusztus 29-én beindul a próbaüzem a bank rugalmasságán múlt.

Elmondja továbbá, hogy az esetleges pénzügyintézet váltás a dolgozók munkabérének a kifizetésénél változást nem fog eredményezni, tehát a helyi takarékszövetkezetről a fizetés felvehető.

Az átállás költségeit fő szabály szerint az önkormányzatnak kell fizetni, de a bank megpróbál rugalmas lenni és a közös tárgyalások során az esetleges költségcsökkentésről tárgyalni.

## **Hozzászólások:**

### **Deák Tibor képviselő:**

Elmondja, hogy az önkormányzat szerződésben vállalta a bankváltást. Tehát egy esetleges nemleges döntés a szerződésszegés következményeit vonhatja maga után. Ezt nem szabad felvállalni. Az OTP-vel hagyományosan jó volt a kapcsolat, de a beruházást nem finanszírozta, a településnek szüksége volt a csatornára, tehát a maga részéről támogatja a bankváltást.

### **Ézsiás Tiborné gazd.ea.:**

Nem javasolja a számlavezető pénzügyintézet váltását. Nem érti a bank részéről ezt a mérhetetlen ragaszkodást, az önkormányzat pénzügyi biztonságát veszélyeztetve látja, mivel hasonló helyzet miatt a korábbi években már megértek egy adósságrendezési eljárást.

A bank a pénzügyintézet váltást a hitelszerződésre hivatkozva erőlteti, miszerint az önkormányzatok kötelesek kizárólag a banknál számláikat vezetni.

Ha jól tudja polgármester úr kérte, hogy a szerződés ezen pontja ne kerüljön bele a tényleges szerződésbe, ennek ellenére mégis belekerült, így az önkormányzat rendkívül nehéz helyzetbe került, mert ha a döntés nemleges, akkor ennek a bank részéről Horváth úr tájékoztatása szerint beláthatatlan következményei lesznek.

### **Novák Lajos belső ellenőr:**

Elmondja, hogy az első hónapokban jelentős többletmunkával fog járni az átállás, így mivel az OTP szolgáltatásaival elégedettek nem támogatná a bankváltást, de van egy aláírt szerződés ezért a maga részéről is javasolja a testületnek, hogy tegyen eleget a szerződésben vállalt kötelezettségének.

### **Morvai István polgármester:**

Megköszöni a kérdéseket, hozzászólásokat és tájékoztatásként elmondja, hogy ugyan az írásbeli szerződésben az szerepelt, hogy a pénzügyet vezesse az önkormányzat számláját, de szóban azt mondták, hogy ettől a szerződési feltételtől eltekintenek, és a hitelezés anélkül is megtörténik, mint ahogyan az meg is történt. Tény azonban, hogy akivel a tárgyalások a hitelről folytak már nem dolgozik a pénzügyetnél, ugyanakkor a banknak a kezében van egy aláírt szerződés. Mindig elégedett volt az OTP szolgáltatásaival, de a felvett kölcsön során aláírt szerződés végett javasolja a testületnek a bankváltást.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal, három tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

### **36/2005.(VIII.23.)önkorm.képv.test.határozat:**

Csány Község Önkormányzatának Képviselőtestülete 2005.október 01-től számlavezető hitelintézetévé a Commerzbank Rt-t választja.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy 2005.szeptember 30. hatállyal bontsa fel a jelenlegi számlavezető hitelintézet - OTP és Kereskedelmi Bank Rt Északmagyarországi Régió hatvani fiók 1 (3000.Hatvani Kossuth tér 8.) - kötött szerződést és kösse meg a Commerzbank Rt-vel (1054. Budapest, Széchenyi rakpart 8.) a számlavezetési szerződést, amely teljes körű és az önkormányzat valamennyi számlájára kiterjed.

A képviselőtestület utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről a határozat egy példányának megküldésével és a választott hitelintézettel kötött szerződésben megjelölt bankszámlaszám egyidejű közlésével értesítse a Magyar Államkincstár Heves Megyei Területi Igazgatóságát.

Felhívja továbbá a jegyző figyelmét a képviselőtestület, hogy ezen határozat egy példányát küldje meg a jelenlegi számlavezető pénzügyetnek.

**Felelős:** Morvai István polgármester és  
dr.Balázs László jegyző

**Határidő:** 2005.augusztus 30.

**4.napirendi pont tárgyalása: Indítványok, bejelentések**

**Morvai István polgármester:**

Elmondja a testület tagjainak, hogy a Falunap előkészületei lezárultak, reméli, hogy azon a testület tagjai is aktívan részt vesznek.

Mivel több kérdés, bejelentés nem hangzott el a képviselőtestületi ülést 12.05 órakor befejezettnek nyilvánítja.

**Kmft**

**Morvai István**  
polgármester

**dr.Balázs László**  
jegyző